

COMUNE DI RIMASCO

Provincia di Vercelli

ATTO DI DETERMINAZIONE N. 76 IN DATA 16/11/2015

OGGETTO: Decreto Legge n. 133 del 12.09.2014, art. 3, comma 2 - "Sblocca Italia" - Programma Nuovi Progetti di Interventi. "Riqualificazione e incremento dell'efficienza energetica del patrimonio pubblico". Rettifica Atto di Determinazione n. 71 in data 31 ottobre 2015.

IL RESPONSABILE DEL SERVIZIO LAVORI PUBBLICI

Premesso che con atto di Determinazione n. 71 in data 31 ottobre 2015, quale determinazione a contrarre, veniva indetta, fra l'altro, di procedere alla scelta del contraente mediante procedura aperta, ai sensi dell'art. 55, del D.lgs. 12 aprile 2006, n. 163 e s.m.i. – appalto a corpo, con il criterio di aggiudicazione dell'offerta economicamente più vantaggiosa, con i criteri di valutazione stabiliti nel bando di gara;

Ritenuto di, relativamente all'offerta tecnica migliorativa, i punti 2.2, 2.3, 2.4, 3.2, 3.3, concedere ai candidati la possibilità di presentare offerte frazionabili, nel pieno rispetto del principio di consentire la più ampia partecipazione, con offerte minime indivisibili nei seguenti termini:

2.2. offerta suddivisibile in centesimi. Unità minima indivisibile 1/100

2.3 offerta suddivisibile in sestimi. Unità minima indivisibile 1/6

2.4 offerta suddivisibile in ottavi. Unità minima indivisibile 1/8

3.2 offerta suddivisibile in centesimi. Unità minima indivisibile 1/100

3.3 offerta suddivisibile in centesimi. Unità minima indivisibile 1/100

Considerato che, come precisato dall'A.V.C.P., la pubblicazione di ogni bando di gara ha come finalità precipua quella di garantire, ai soggetti interessati ed in possesso di idonei requisiti, di partecipare alle procedure di selezione poste in essere dall'amministrazione, realizzando da un lato l'interesse degli operatori stessi alla *par condicio* e nel contempo l'interesse pubblico alla massimizzazione delle domande presentate. In tale ottica una qualunque modifica del bando di gara, che sia idonea ad incidere sulla soddisfazione degli interessi richiamati, non può ritenersi sottratta all'obbligo di un'ulteriore pubblicazione con decorrenza *ex novo* dei termini previsti dalla normativa di riferimento (AVCP, deliberazioni n. 361 del 17/12/2002 n. 84 del 15/11/2006, e n. 92 Adunanza del 7 novembre 2012).

Ritenuto, pertanto, di prorogare il termine per la presentazione delle offerte, a seguito della pubblicazione delle rettifiche approvate con il seguente atto, nonché precisare, al paragrafo del bando di gara "procedure di

Documento prodotto con sistema automatizzato del Comune di Rimasco. Responsabile Procedimento: Conti Maria Sofia (D.Lgs. n. 39/93 art.3). La presente copia è destinata unicamente alla pubblicazione sull'albo pretorio on-line

ricorso”, che il termine di 30 giorni per proporre ricorso decorre dalla pubblicazione del nuovo bando rettificato, secondo le modalità previste dall’art. 243 bis del D.lgs. 163/2006.

D E T E R M I N A

1. Di apportare le seguenti rettifiche al bando di gara e relativo disciplinare, approvati con atto di determinazione n. 71 in data 31.10.2015:

a) I paragrafi “oneri proposti all’appaltatore” a pagina 2 e “calcolo del punteggio” pagina 3, sono sostituiti dai seguenti:

Oneri proposti all’appaltatore:

NOTE PRELIMINARI:

L’offerta sui singoli punti (1.1,1.2, 2.1,2.2,2.3,2.4,3.1,3.2,3.3) si intenderà espressa per l’intero valore del singolo punto. Non sono, pertanto, ammesse offerte frazionate sui singoli punti. Es. punto 1.1 si intenderà l’offerta pari al valore totale di € 5.000,00.

Per “oneri” si intende l’accollo delle relative spese che verranno attribuite a carico dell’appaltatore.

Per “opere” si intendono i lavori aggiuntivi che l’appaltatore dovrà eseguire, secondo il computo metrico delle opere integrative allegato al progetto.

Il “trasloco” risulta un onere in quanto l’offerente si deve far carico del pagamento dello sgombero, stazionamento.

Per “residence” si intende l’onere finanziario che si accolla l’offerente per l’affitto che il Comune dovrà sostenere per affitto di monocali ad uso di dimora provvisoria per gli occupanti della struttura da riqualificare.

Ai punti 2.2, 3.2, 3.3. , ove è specificato che le opere sono frazionabili in (100/100), si intende che l’offerta minima indivisibile dovrà essere espressa in centesimi rispetto al valore complessivo, rispettivamente di € 20.609,00 (per il punto 2.2), € 15.720,00 (per il punto 3.2), € 4.580,00 (per il punto 3.3).

L’unità di minima indivisibile per i punti 2.3 e 2.4 sono i singoli punti luce, nr. 6 e nr. 8.

Ad esempio, nel caso di offerta di 1/6, vale a dire per un punto luce del punto 2.3 il calcolo sarà il seguente: 1/6 cioè € 6.760,00 /6 = € 1.126,66.

Rimasco

Offerta economicamente più vantaggiosa (<i>ordine di proposta vincolato</i>)
“Oneri proposti all’appaltatore”:
Oggetto lavori millesimi (unitari o frazionabili) valore oneri opere

1. Trasloco e affitto residence (1 appartamento per 3 mesi aprile-giugno 2016)				
1.1.	Trasloco	(1/1)	5.000,00 €	x
1.2.	Residence	(1/1)	5.000,00 €	x
2. Intervento di riqualificazione pertinenze esterne:				
2.1.	Progettazione e DI	(1/1)	3.941,00 €	x
2.2.	Selciato (mq)	(100/100)	20.609,00 €	x
2.3.	Illuminazione ped (p.ti)	(6/6)	6'760,00 €	x
2.4.	Illuminazione edificio (p.ti)	(8/8)	3'920,00 €	x
3. Intervento migliorativi dei materiali fornitura e posa:				
3.1.	Progettazione e DI	(1/1)	2.556,00 €	x
3.2.	Pavimenti (220 mq)	(100/100.mi)	15'720,00 €	x
3.3.	Rivestimenti (160 mq)	(100/100.mi)	4'580,00 €	x
Importo totale 68'086 € pari a 80/100 di punti				
<i>Computo metrico opere integrative in allegato, le opere indicate sono al netto di IVA</i>				
"Calcolo del punteggio" :				
La sequenza indicata è vincolante ai fini dell'offerta.				
Per procedere al punto successivo, nell'offerta debbono essere stati compresi i punti precedenti.				
Nel caso siano stati saltati alcuni interventi, la somma dei punti comprenderà solo le lavorazioni in sequenza.				
Il valore finale in punti risulta dalla somma dei punti in sequenza				
I singoli punti sono dati dalla seguente moltiplicazione				
millesimi della lavorazione * Valore della lavorazione				
Esempio				
100% = 1	Trasloco - Residence			
100% = 1	Progettazione e DL p.to 2			
60/100 = 0,6	Selciato			
Trasloco – Residence	1*	10000	=	10000

Progettazione e DL	1*	3941	=	3941
Selciato	0.6*	20609	=	12366
Importo = 10000 + 3941 + 12366 = 26307				
Punteggio = Importo / Importo Totale * 80 = 26307/68086 * 80 = 30.9 punti				
Ne consegue che l'offerta relativa ai singoli punti comporta l'attribuzione dei seguenti punteggi:				

1.1	5000	68086	80	5,875			
1.2	5000	68086	80	5,875			
2.1	3941	68086	80	4,631			
2.2	20609	68086	80	24,215	suddivisibile in centesimi		
2.3	6760	68086	80	7,943	suddivisibile in 6		
2.4	3920	68086	80	4,606	suddivisibile in 8		
3.1	2556	68086	80	3,003			
3.2	15720	68086	80	18,471	suddivisibile in centesimi		
3.3	4580	68086	80	5,381	suddivisibile in centesimi		
				80,000			
Il valore finale di punti risulterà dalla somma dei punteggi attribuiti in sequenza.							

- b) Il termine per la presentazione delle offerte previsto sia al bando di gara che al disciplinare di gara , in tutti in punti ove è previsto per le ore 12,00 del giorno di lunedì 30 novembre 2015, è sostituito da nuovo termine: ore 12,00 del giorno lunedì 21 dicembre 2015.
- c) Al punto 18 del Disciplinare di Gara, "Procedura di aggiudicazione" Operazioni di gara, la data di martedì 1° dicembre 2015 a partire dalle ore 9,30, viene sostituita dalla seguente: martedì 22 dicembre 2015 a partire dalle ore 9,30.
2. Di adeguare, conseguentemente, l'allegato 10 offerta tecnica – migliorativa, come dall'allegato testo.

3. Di precisare, al paragrafo del bando di gara "procedure di ricorso", che il termine di 30 giorni per proporre ricorso decorre dalla pubblicazione del nuovo bando rettificato, secondo le modalità previste dall'art. 243 bis del D.lgs. 163/2006.

IL RESPONSABILE DEL SERVIZIO
F.to TOGNOTTI GIANNI

Parere di regolarità tecnica

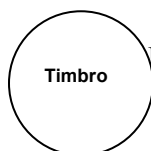
(art. 147-bis comma 1 del D. Lgs 267/2000 TUEL):

Il sottoscritto Responsabile del Servizio attesta la **regolarità e la correttezza dell'azione amministrativa** effettuata in sede di formazione della presente determinazione, ai sensi dell'art. 147-bis, comma 1, del D. Lgs 267/2000 e smei (TUEL).

IL RESPONSABILE DEL SERVIZIO
F.to TOGNOTTI GIANNI

VISTO DI REGOLARITÀ CONTABILE

Il sottoscritto Responsabile del Servizio Finanziario, in merito alla presente determinazione, esprime parere favorevole sotto il profilo della regolarità contabile ed appone il visto di regolarità contabile attestante la sussistenza della copertura finanziaria della spesa, ai sensi e per gli effetti di cui agli artt. 147-bis, comma 1 e art. 151 comma 4 del D. Lgs 267/2000. Ai sensi dell'art. 9 comma 2 del D.L. n. 78/2009, convertito in legge n. 102/2009, lo stesso Responsabile conferma che la spesa assunta con l'impegno di cui sopra, alla data del medesimo impegno, è compatibile con il programma dei conseguenti pagamenti, con i relativi stanziamenti di bilancio e con le regole di finanza pubblica.



Il Responsabile del Servizio Finanziario
F.to *

Con l'apposizione del visto di regolarità contabile di cui copra il presente provvedimento è esecutivo.

E' copia conforme all'originale in carta semplice per uso amministrativo

lì, 16/11/2015

CERTIFICATO DI PUBBLICAZIONE

Copia conforme all'originale, è in corso di pubblicazione all'Albo Pretorio del Comune per 15 giorni consecutivi dal 24/11/2015 al 09/12/2015.

Rimasco, lì _____

IL MESSO COMUNALE
F.to Conti M. Sofia

