



COMUNE DI PIGNONE
PROVINCIA DELLA SPEZIA

- VALUTAZIONE DEL RISULTATO ANNUALITÀ 2015

VERBALE del 25/08/2016

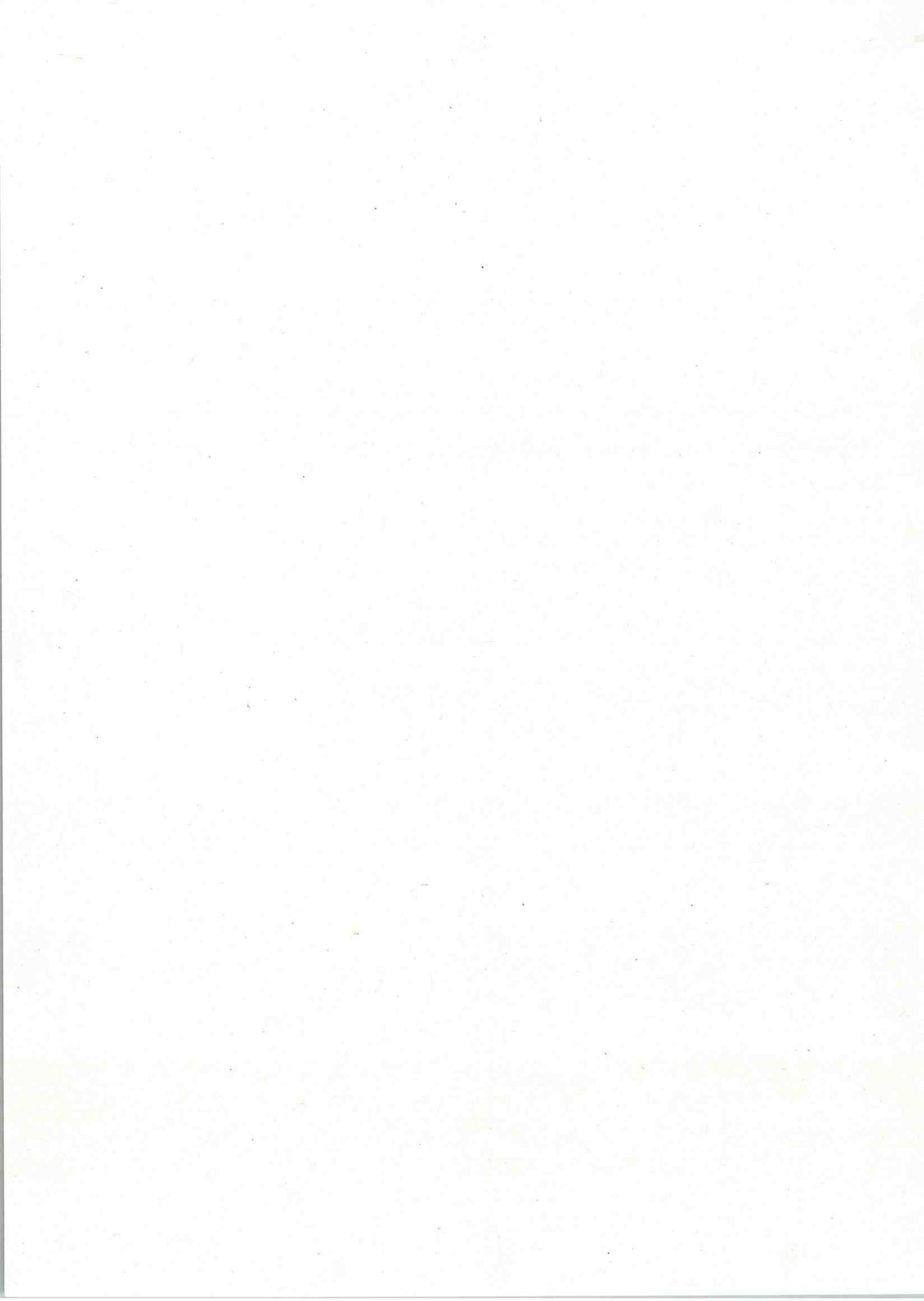
In data 25 agosto 2016, alle ore 10,00, presso il Comune di Pignone il Sindaco ha proceduto individualmente alla valutazione del risultato per l'annualità **2015** del Segretario Comunale dopo aver effettuato opportuno colloquio.

Dà atto che il sistema di valutazione adottato si fonda su quello introdotto con DGC 36 del 23/11/2013 e che gli obiettivi da valutare sono quelli individuati con DGC n. 58/2015 e che tale documento sarà trasmesso al Segretario stesso per allegarlo alla valutazione delle posizioni organizzative e trasmesso direttamente al Responsabile finanziario dell'ente

Procede dunque alla valutazione sulla base della scheda allegata.

Verbale letto, confermato e sottoscritto

Mara Bertolotto



SCHEDA N. 1
- VALUTAZIONE DEL RISULTATO - ANNO 2015
SEGRETARIO COMUNALE
Ciriaco Di Talia

OBIETTIVI SPECIFICI (percentuale di realizzazione da 0 a 10):

1. gestione diretta degli atti deliberativi e relativa banca dati informatizzata.
Risultato: pubblicazione e conservazione degli atti (raggiunto al 100%)
Valutazione: 10

2. tenuta e aggiornamento in versione informatizzata del registro di trasmissione norme e informazioni di carattere ambientale in aggiunta alla attività ordinaria di trasmissione delle norme, delle sentenze e degli articoli di interesse delle varie aree.
Risultato: sostegno giuridico agli uffici con segnalazione delle novità normative.
Valutazione: 10

3. controllo di gestione, sulla base delle statistiche fornite dal responsabile dell'area contabile – amministrativa, e valutazione P.O.
Produzione del controllo di gestione e valutazione PO effettuate
Valutazione: 10

4. aggiornamento e revisione degli strumenti normativi del Comune, in collaborazione con i responsabili dei servizi
Predisposizione di alcuni regolamenti, ma mancato completamento di alcuni.
Valutazione: 6

5. riorganizzazione ordinamento interno in recepimento riforma "Brunetta" (D.Lgs 150/2009)
Realizzazione con rivisitazione della disciplina
Valutazione: 10

6. coordinamento dell'attività sulla trasparenza
Pubblicazione della quasi totalità degli atti nella sezione trasparenza con recupero dell'arretrato
Valutazione: 8

7. Gestione dell'anticorruzione.
Predisposizione del piano nei tempi e attuazione delle misure
Valutazione 10

Valutazione globale: 9,14

Il Sindaco
Marta Bartolotto







DETERMINAZIONE SEGRETARIO COMUNALE N. 1 DEL 25/08/2016

OGGETTO: LIQUIDAZIONE INDENNITA' DI RISULTATO AI TITOLARI DI POSIZIONE ORGANIZZATIVA - ANNUALITA 2015.

IL SEGRETARIO COMUNALE

RICHIAMATI

- i decreti sindacali n. 14 e n. 15 del 05 Luglio 2014 con i quali sono state confermate, in seguito alle consultazioni elettorali del 24/25 Maggio 2014 le titolarità di posizione organizzativa rispettivamente dell'area amministrativo- contabile e dell'area tecnica;
- la Deliberazione di Giunta Comunale n. 43 di data odierna con cui si quantifica nel 25% dell'importo dell'indennità di posizione la retribuzione di risultato spettante ad ogni posizione organizzativa;

PRECISATO CHE, sulla base delle suddette disposizioni, nelle annualità in oggetto sono stati nominati responsabili delle aree i seguenti dipendenti:

- 1) **Dr. Dario Bertolotto** – istruttore direttivo dell'area amministrativo - contabile cat.D1 posizione economica D2;
- 2) **Arch Costi Paolo** – istruttore direttivo dell'area tecnica cat.D1 posizione economica D4;

CONSIDERATO CHE

- l'art. 10 comma 1 del CCNL 31.03.1999 recita come di seguito: *“Il trattamento economico accessorio del personale della Cat. D titolare delle posizioni di cui all'art. 8 è composto dalla retribuzione di posizione e retribuzione di risultato”*;
- il successivo comma 2 art. 10 dello stesso CCNL prevede che *“L'importo della retribuzione di risultato varia da un minimo del 10% ad un massimo del 25% dell'importo delle indennità di P.O.”*;
- l'art.14 comma 5 del CCNL 22.01.2004 prevede che l'importo della retribuzione di posizione relativa agli incarichi di posizione in rapporto alle posizioni organizzative varia da un minimo di € 5.164,56 ed un massimo di € 16.000,00 per 13 ^ mensilità; la retribuzione di risultato connessa ai predetti può variare da un minimo del 10% ad un massimo del 30% della retribuzione di posizione in godimento;
- che tale trattamento assorbe tutte le competenze accessorie e le indennità previste dal vigente CCNL, compreso il compenso per lavoro straordinario, secondo la disciplina del CCNL per il quadriennio 1998-2001;
- la retribuzione di risultato viene corrisposta ai singoli responsabili a seguito di valutazione delle prestazioni rese e del raggiungimento degli obiettivi, da parte del nucleo di valutazione, nominato ai sensi dell'art. 6 del Regolamento uffici e servizi, approvato con DGC 66 del 19/12/2011;

Via casale 89, 19020 Pignone (SP)

Tel .0187/887002 Fax. 0187/887003

C.F. 80007990114 P.I. 00236190112

**COMUNE DI PIGNONE
PROVINCIA DELLA SPEZIA**



- con deliberazione di G.C. n. 36 del 23/11/2013 è stato approvato e reso operativo il nuovo sistema di valutazione;
- con deliberazione di G.C. n. 23 del 12/08/2013 con la quale si è disposto la modifica della retribuzione di posizione del responsabile dell'area amministrativo contabile da € 6.713,20 ad € 9.713,20 annui;

PRESO ATTO delle risultanze del verbale del nucleo di valutazione del 25 Agosto 2016, che si allega alla presente e ne costituisce parte integrante, relativo alla positiva valutazione degli incaricati delle posizioni organizzative in riferimento alle annualità 2015 come di seguito riportate:

DIPENDENTE	IMPORTO ANNUO RETRIBUZIONE DI POSIZIONE	ANNO OGGETTO DI VALUTAZIONE	IMPORTO MAX 25% RETR. POSIZIONE	PUNTEGGIO CONSEGUITO IN SEDE DI VALUTAZIONE
BERTOLOTTO DARIO	9713,20	2015	2.428,30	89/92
COSTI PAOLO	6713,20	2015	1678,30	62,50/92
TOTALE				

RITENUTO pertanto di poter procedere alla liquidazione della retribuzione di risultato spettante agli incaricati di posizioni organizzative relativamente all'anno 2015;

ATTESO CHE, ai sensi dell'art.147 bis del TUEL:

nella fase preventiva della formazione del presente provvedimento, è stato acquisito il parere di regolarità contabile del Responsabile dei Servizi dell'Area Economica-Finanziaria e che

- la regolarità contabile risulta dal visto in calce al presente provvedimento;
- il presente provvedimento non comporta l'assunzione di specifico impegno di spesa;

DETERMINA

1. Di richiamare la premessa come parte integrante del presente provvedimento;
2. Di liquidare ai dipendenti incaricati della titolarità delle aree di posizione organizzativa, l'indennità di risultato spettante per gli anni 2015 secondo il seguente prospetto:

DIPENDENTE	IMPORTO ANNUO RETRIBUZIONE DI POSIZIONE	ANNO OGGETTO DI VALUTAZIONE	IMPORTO MAX 25% RETR. POSIZIONE	PUNTEGGIO CONSEGUITO IN SEDE DI VALUTAZIONE	IMPORTO DA EROGARE
BERTOLOTTO DARIO	9713,20	2015	2.428,30	89/92	2349,11
COSTI PAOLO	6713,20	2015	1678,30	62,50/92	1048,93
TOTALE					3.398,04

3. Di dare atto che la spesa complessiva di €. 3.398,04 oltre ai relativi oneri previdenziali e IRAP conto Ente, trova copertura finanziaria nel codice di bilancio 01.10-1.01.01.004 ex capitolo 2448;

Via casale 89, 19020 Pignone (SP)

Tel .0187/887002 Fax. 0187/887003

C.F. 80007990114 P.I. 00236190112

COMUNE DI PIGNONE
PROVINCIA DELLA SPEZIA



4. Di dare atto che la spesa relativa ai contributi previdenziali trova copertura al codice di bilancio 01.10-1.10.02.01.001 ex cap. 2451 e all'Irap al codice di bilancio 01.10-1.02.01.01.001 ex cap. 2452
5. Di mandare all'ufficio finanziario, in quanto unico soggetto abilitato, esclusivamente il compito di carattere meramente esecutivo di procedere alla liquidazione delle indennità compresa quella spettante al responsabile dell'ufficio finanziario stesso;
6. Di dare atto che a norma dell'art. 8 della legge n. 241/1990, il responsabile del procedimento è il segretario comunale Dr. Ciriaco di Talia.



IL SEGRETARIO COMUNALE

(Dr. Ciriaco di Talia)

VISTO DI REGOLARITÀ CONTABILE



IL RESPONSABILE DEL SERVIZIO FINANZIARIO

(Dr. Dario Bertolotto)

Il presente atto rimarrà pubblicato all'albo pretorio del Comune dalal

IL MESSO NOTIFICATORE

Via casale 89, 19020 Pignone (SP)
Tel .0187/887002 Fax. 0187/887003
C.F. 80007990114 P.I. 00236190112



COMUNE DI PIGNONE
PROVINCIA DELLA SPEZIA

NUCLEO DI VALUTAZIONE
- VALUTAZIONE DEL RISULTATO ANNUALITÀ 2015

VERBALE del 25/08/2016

In data 25 agosto 2016, alle ore 10,00, presso il Comune di Pignone il Segretario Comunale, a norma dell'articolo 6 del Regolamento Uffici e Servizi, approvato con DGC n. 66 del 19/12/2011, vista l'incompatibilità del Revisore dei Conti come parte del Nucleo di valutazione, ha proceduto individualmente alla valutazione del risultato per l'annualità 2015 dando atto che la nomina dell'OIV è stata fatta a partire dall'anno in corso.

Il Segretario comunale ha svolto con i responsabili opportuno colloquio per la valutazione dei risultati conseguiti.

Dà atto che il sistema di valutazione adottato si fonda su quello introdotto con DGC 36 del 23/11/2013 e che gli obiettivi da valutare sono quelli individuati con DGC n. 58/2015, precisando che viene rimessa al Sindaco la valutazione dei risultati conseguiti dal Segretario Comunale. Il verbale sarà oggetto di approvazione da parte del Segretario Comunale con apposita determinazione, fatta slava per la sua valutazione che sarà esclusivamente acquisita al verbale e trasmessa direttamente al Responsabile finanziario dell'ente

Il Segretario Comunale, alla luce del colloquio svolto con i Responsabili, preso atto della giustificazioni sugli obiettivi non raggiunti, procede a valutare le singole posizioni.

Procede prima alla valutazione del Responsabile dei Servizi dell'Area contabile – amministrativa, Bertolotto Dario che ha illustrato come il parziale raggiungimento dell'obiettivo 4 (completamento della rendicontazione) sia dovuto al non perfezionamento da parte del direttore dei lavori dei propri compiti. Preso atto di tali osservazioni, si è redatta la scheda n. 1 allegata al presente verbale per costituirne parte integrante e sostanziale.

Si procede infine alla valutazione del Responsabile dei Servizi dell'Area tecnica, Arch. Costi Paolo, che ha specificato come il mancato raggiungimento degli obiettivi 3 e 4 sia dovuto ai titolari dell'incarico professionale. Il Segretario Comunale evidenzia l'opportunità di procedere a segnalare tali ritardi con note scritte quando si verificano. Le risultanze della valutazione sono trascritte nella scheda n. 2 allegata al presente verbale per costituirne parte integrante e sostanziale.

Allegati:

scheda 1 valutazione risultato 2015 Bertolotto D.

scheda 2 valutazione risultato 2015 Costi P.

Verbale letto, confermato e sottoscritto

Ciriaco Di Talia

**ALLEGATO al verbale del 25 agosto 2016 del Nucleo di valutazione
art 6 Regolamento Uffici e Servizi, approvato con DGC 66 del 19/12/2011**

SCHEDA N. 1

- VALUTAZIONE DEL RISULTATO - ANNO 2015

Responsabile dell' Area Contabile Amministrativa
Bertolotto Dario

Obiettivi specifici:

N.O.	Peso obiettivo					Grado raggiungimento				Totale Valutazione complessiva peso/ grado raggiungimento punti da 0 a 60	
	Importanza strategica	complessità	Rilevanza economica	Significatività per miglioramento	Media	fino al 40%	Dal 41 al 60%	Dal 61 al 95%	Dal 96 al 100%		
	(1= minimo; 2= medio; 3= massimo)						0	10	15	20	
1	3	3	3	3	3	X				20	60
2	3	3	3	3	3	X				20	60
3	3	3	3	2	3	X				20	60
4	3	3	3	3	3	X		15			45
5	3	3	3	3	3	X				19	58
6	3	3	3	3	3	X				20	60
7	3	3	3	3	3	X				20	60
8	3	3	3	3	2	x				19	58
Totale media (da 0 a 60)											57,63

(*) l'importanza strategica e la significatività per miglioramento sono indicati dalla giunta al momento della assegnazione degli obiettivi (DGC)

Altri parametri

Parametro	Punteggio assegnabile	Valutazione
DISPONIBILITA' ALLA FLESSIBILITA' DELLE PRESTAZIONI SIA IN TERMINI DI COMPITI CHE DI IMPEGNO LAVORATIVO (NUOVE INCOMBENZA/ ATTIVITA' SVOLTA OLTRE L'ORARIO DI SERVIZIO) (vedi soglia minima di significatività indicata nel sistema di valutazione)	Da 0 a 5	5
SIGNIFICATIVO APPORTO NELLA INDIVIDUAZIONE DEGLI OBIETTIVI, TENENDO CONTO DELLE SCELTE STRATEGICHE E DELLE RISORSE ANCHE UMANE CONCRETAMENTE DISPONIBILI - REGOLARITA' E PRECISIONE NEL RELATIVO MONITORAGGIO	Da 0 a 7	7
SIGNIFICATIVA CAPACITA' DI MOTIVARE I COLLABORATORI SIA IN TERMINI DI ASSUNZIONE DI COMPITI CHE DI DISPONIBILITA' ALL'AGGIORNAMENTO CONTINUO E DIMOSTRATA CAPACITA' DI IMPOSTAZIONE DI RAPPORTI CHIARI BASATI SU PRECISE ASSUNZIONI DI RESPONSABILITA'	Da 0 a 5	4
SIGNIFICATIVO APPORTO AL MIGLIORAMENTO DELLA QUALITA' DEI SERVIZI E DELLE RELAZIONI CON GLI UTENTI	Da 0 a 5	5
Vedi indicazioni contenute nel sistema di valutazione SIGNIFICATIVO MIGLIORAMENTO NELLA GESTIONE DELLA NORMATIVA DI RIFERIMENTO TENUTO CONTO SIA DELLA DIMOSTRATA CAPACITA' DI RECEPIMENTO E ADEGUAMENTO A EVENTUALI RILEVANTI MUTAMENTI DEL QUADRO NORMATIVO SIA DI INIZIATIVE MIRATE AL MIGLIORAMENTO DELLE CONOSCENZE, IN TERMINI DI APPROFONDIMENTO, DI COSTANZA NELL'AGGIORNAMENTO, DI AMPIEZZA DEL QUADRO DI RIFERIMENTO (ALL'INTERO SISTEMA DELLE NORME DI INTERESSE DEL COMUNE OLTRE CHE AL QUADRO STRETTAMENTE RELATIVO AL SETTORE DI COMPETENZA)	Da 0 a 5	5
DIMOSTRATA CAPACITA' DI AFFRONTARE IN MODO POSITIVO E IN AUTONOMIA SITUAZIONI CONFLITTUALI E/O DI DIFFICILE SOLUZIONE	Da 0 a 5	5

Il Segretario Comunale
Dot. Ciriaco Di Talia

DIVERSIFICAZIONE NELLE VALUTAZIONI DELLA PERFORMANCE DEL PERSONALE ASSEGNATO ALLA PROPRIA AREA	Da 0 a 8 Parametro non applicabile per l'anno di riferimento Il punteggio conseguibile (8) viene detratto dal punteggio complessivo conseguibile (100)	//
Valutazione complessiva		58+31 = 89 su 92


Il Segretario Comunale
Dott. Ciriaco Di Iorio

ALLEGATO al verbale del 25 agosto 2016 del Nucleo di valutazione
art 6 Regolamento Uffici e Servizi, approvato con DGC 66 del 19/12/2011

SCHEDA N. 2

- VALUTAZIONE DEL RISULTATO - ANNO 2015

Responsabile dell'Area Tecnica
Costi Paolo

Obiettivi specifici:

N.O.	Peso obiettivo					Me- dia	Grado raggiungimento				Totale Valutazione complessiva peso/ grado raggiungimento punti da 0 a 60
	Importanza strategica	complessità	Rilevanza economica	Significatività per miglio- ramento	(1= minimo; 2= medio; 3= massimo)		fino al 40%	Dal 41 al 60%	Dal 61 al 95%	Dal 96 al 100%	
1	3	3	3	3	3	3	X			20	60
2	3	3	3	3	3	3	X			20	60
3	2	3	3	3	3	3	X	0			0
4	3	3	3	3	3	3	X	0			0
5	3	3	3	3	3	3	X		14		42
Totale media (da 0 a 60)											32,40

(*) l'importanza strategica e la significatività per miglioramento sono indicati dalla giunta al momento della assegnazione degli obiettivi (DGC 42/2013)

Altri parametri

Parametro	Punteggio assegnabile	Valutazione
DISPONIBILITA' ALLA FLESSIBILITA' DELLE PRESTAZIONI SIA IN TERMINI DI COMPITI CHE DI IMPEGNO LAVORATIVO (NUOVE INCOMBENZA/ ATTIVITA' SVOLTA OLTRE L'ORARIO DI SERVIZIO) (vedi soglia minima di significatività indicata nel sistema di valutazione)	Da 0 a 5	4
SIGNIFICATIVO APPORTO NELLA INDIVIDUAZIONE DEGLI OBIETTIVI, TENENDO CONTO DELLE SCELTE STRATEGICHE E DELLE RISORSE ANCHE UMANE CONCRETAMENTE DISPONIBILI - REGOLARITA' E PRECISIONE NEL RELATIVO MONITORAGGIO	Da 0 a 7	7
SIGNIFICATIVA CAPACITA' DI MOTIVARE I COLLABORATORI SIA IN TERMINI DI ASSUNZIONE DI COMPITI CHE DI DISPONIBILITA' ALL'AGGIORNAMENTO CONTINUO E DIMOSTRATA CAPACITA' DI IMPOSTAZIONE DI RAPPORTI CHIARI BASATI SU PRECISE ASSUNZIONI DI RESPONSABILITA'	Da 0 a 5	5
SIGNIFICATIVO APPORTO AL MIGLIORAMENTO DELLA QUALITA' DEI SERVIZI E DELLE RELAZIONI CON GLI UTENTI	Da 0 a 5	4
Vedi indicazioni contenute nel sistema di valutazione		
SIGNIFICATIVO MIGLIORAMENTO NELLA GESTIONE DELLA NORMATIVA DI RIFERIMENTO TENUTO CONTO SIA DELLA DIMOSTRATA CAPACITA' DI RECEPIMENTO E ADEGUAMENTO A EVENTUALI RILEVANTI MUTAMENTI DEL QUADRO NORMATIVO SIA DI INIZIATIVE MIRATE AL MIGLIORAMENTO DELLE CONOSCENZE, IN TERMINI DI APPROFONDIMENTO, DI COSTANZA NELL'AGGIORNAMENTO, DI AMPIEZZA DEL QUADRO DI RIFERIMENTO (ALL'INTERO SISTEMA DELLE NORME DI INTERESSE DEL COMUNE OLTRE CHE AL QUADRO STRETTAMENTE RELATIVO AL SETTORE DI COMPETENZA)	Da 0 a 5	5
DIMOSTRATA CAPACITA' DI AFFRONTARE IN MODO POSITIVO E IN AUTONOMIA SITUAZIONI CONFLITTUALI E/O DI DIFFICILE SOLUZIONE	Da 0 a 5	5
DIVERSIFICAZIONE NELLE VALUTAZIONI DELLA PERFORMANCE DEL PERSONALE ASSEGNATO ALLA PROPRIA AREA	Da 0 a 8 Parametro non applicabile per l'anno di riferimento Il punteggio conseguibile (8) viene detratto dal punteggio complessivo conseguibile (100)	//
Valutazione complessiva		32,4+30 = 62,5 su 92